



# Саветодавна комисија за људска права

ТСС зграда Д-12, седиште мисије УНМИК-а, Приштина, Косово, електронска пошта [hqar-unmik@un.org](mailto:hqar-unmik@un.org), телефон +381 (0)38 504 604 локал 5182

## ОДЛУКА

**Датум усвајања: 23. октобар 2014. године**

**Предмет бр. 319/09**

**Невенка РИСТИЋ**

**против**

**УНМИК-а**

Саветодавна комисија за људска права, на заседању одржаном 23. октобра 2014. године,  
уз присуство следећих чланова:

Марека Новицког, председавајућег  
Кристин Чинкин  
Франсоаз Тулкенс

Уз помоћ  
Андреја Антонова, извршног службеника

Након што је размотрила захтев за ревизију мишљења Комисије од 30. маја 2014. године, уложеног у складу са правилом 46 Пословника,

Након већања, обављеног такође и електронским путем, у складу са правилом 13 § 2 свог Пословника, одлучила је како следи:

### **I. ПОСТУПАК ПРЕД КОМИСИЈОМ**

1. Дана 30 маја 2014. године, Комисија је донела мишљење о жалби у погледу гђе Невенке Ристић, и установила је кршење члана 6, као и члана 14 у комбинацији са чланом 6, Европске конвенције о људским правима.
2. Дана 3. јуна 2014. године, мишљење је прослеђено Специјалном представнику Генералног секретара (СПГС).

3. Дана 25. јуна 2014. године, мишљење је прослеђено жалиоцу и постављено је на веб страницу Комисије.
4. Дана 2. јула 2014. године, мишљење је постало јавно доступно на веб страници Комисије.
5. Сматра се да је меморандумом који је упутио Комисији 10. септембра 2014. године, СПГС затражио од Комисије да изврши ревизију свог мишљења.

## **II. ЧИЊЕНИЦЕ**

6. Комисија упућује на своје мишљење од 30. маја 2014. године ради описа релевантних чињеница (§§ 11–18). Предмет се односи на жалбу поводом изостанка правичног суђења и дискриминације у поступку пред Посебном комором Врховног суда Косова у погледу питања везаних за Косовску повереничку агенцију.

## **III. ПРАВО**

7. Сходно члану 17.3 Уредбе УНМИК-а бр. 2006/12 *о оснивању Саветодавне комисије за људска права*, СПГС има „искључиву власт и право да одлучи да ли ће поступити у складу са закључцима Саветодавне комисије“ и, сходно члану 17.4 исте уредбе, одлука СПГС-а треба одмах да се стави на увид јавности.
8. Према правилу 46 § 1 Пословника Комисије (ПоП), „једна страна може да, у случају открића чињенице која по својој природи може имати одлучујући утицај и која је, у тренутку када су одлука или мишљење донети, била непозната Комисији – а никако нису могли бити познати тој страни – захтева од Комисије, у оквиру периода од месец дана након што је страна сазнала за ту чињеницу, да поново размотри одлуку или мишљење“.

## **IV. ИСПИТИВАЊЕ ЗАХТЕВА ЗА РЕВИЗИЈУ**

### **A. Поднесак**

9. Меморандумом датираним на 10. септембар 2014. године, упућеним извршном службенику Секретаријата Комисије, СПГС је обавестио Комисију да је мишљење по овом предмету „враћено [Комисији] ради поновног разматрања и појашњења“ одређеног броја питања.
10. Комисија сматра да овај меморандум представља захтев за ревизију, који је поднет у складу са правилу 46 § 1 ПоП-а и наставља са разматрањем.

## **В. Процена Комисије**

11. Комисија подсећа да је њено мишљење у погледу овог предмета достављено УНМИК-у 3. јуна 2014. године. Комисија напомиње да је захтев за ревизију датиран на 10. септембар 2004. године. Према правилу 46 § 1 ПоП-а, захтев за ревизију мора да се достави „у оквиру периода од месец дана након што страна сазна за ту чињеницу“. У овом случају, захтев је поднет након више од три месеца од тренутка када је УНМИК обавештен о том мишљењу, што је очигледно ван прописаног временског ограничења.
12. Комисија даље напомиње да захтев за ревизију није еквивалентан жалби. Сходно Правилу 46 § 1 ПоП-а, ревизија је дозвољена у веома ограниченом броју околности, конкретно у случајевима када једна страна у жалби открије чињеницу која је можда, по својој природи, имала одлучујући утицај, а која није била позната Комисији и са којом та страна није могла бити упозната у тренутку када је донета одлука по овом предмету. У овом захтеву СПГС не спомиње ниједну одлучујућу и утицајну нову чињеницу која није била позната Комисији у тренутку њене одлуке.
13. Комисија закључује да СПГС-ов захтев не испуњава услове који су наведени у правилу 46 § 1 ПоП-а (видети случај *Тарик*, предмет Саветодавне комисије за људска права [HRRP], бр. 01/06, одлука од 9. маја 2008; случај *Патрногић*, одлука ХРАП-а од 12. маја 2011).
14. Дакле, Комисија закључује да не постоји разлог да поново размотри своју одлуку од 30. маја 2014. године.

### **ИЗ ОВИХ РАЗЛОГА,**

Комисија, једногласно,

### **ОДБИЈА ЗАХТЕВ ЗА РЕВИЗИЈУ.**

Андреј Антонов  
Извршни службеник

Марек Новицки  
Председавајући